



KATALITİK AKIŞKAN FAZ REAKSIYON MODELİ

**Prof. Dr. Erhan Coşkun
Karadeniz Teknik Üniversitesi
Fen Fakültesi Matematik Böl.
TR-61080, Trabzon.**

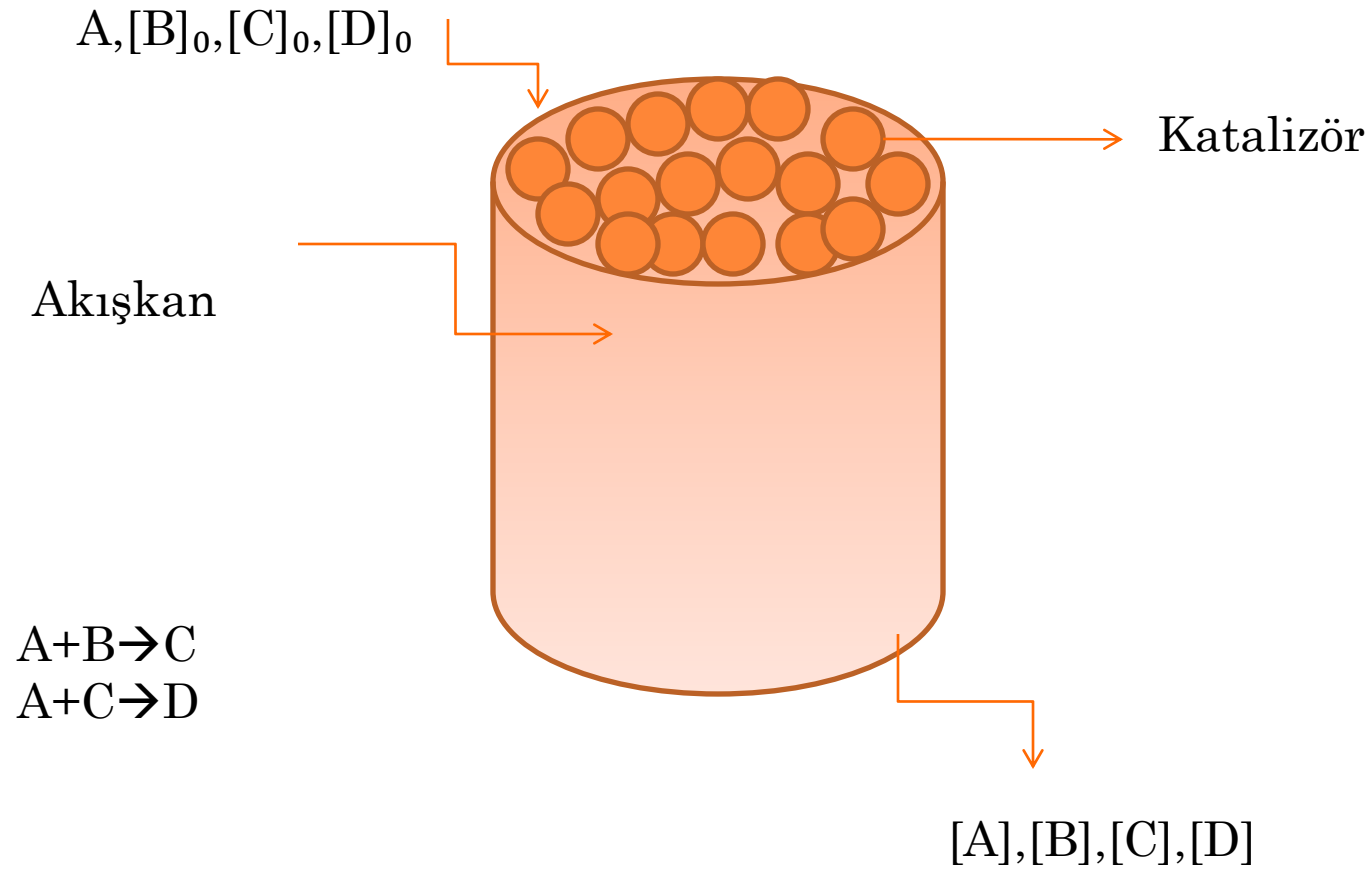
SUNUM ÖZETİ

- Motivasyon
- Model
- İleri Problem
- Parametre Tahmini
- Parametrelere Bağlı Değişim Analizi
- Analitik Yaklaşımlar
- Regularizasyon ve Yakınsaklığı

MOTIVASYON

- Eurokin(10 dan fazla firma ve dört üniversitenin oluşturduğu konsorsiyum
- <http://www.eurokin.org>
- Reaksiyon Kinetiği araştırmaların koordinasyon ve geliştirilmesi(veri paylaşımı, yazılım, model vs..)
- Rob J. Berger at al., Software functionality assesment for kinetic parameter estimation, model discrimination and design of experiments
- http://www.eurokin.tudelft.nl/publications/Paper_par-est-1.pdf
- SABIC, KAUST-Oxford Industrial Math Study Group.

PROBLEM



MODEL

$$\frac{d[B]}{dx} = -\alpha([B] - [B]_s)$$

$$\frac{d[C]}{dx} = \beta(R_1 - R_2)$$

$$\gamma([A] - [A]_s) = (R_1 + R_2)$$

$$\frac{\alpha}{\beta}([B] - [B]_s) = R_1$$

$$R_1 = \frac{k_1 K_{1m} K_{2m} [A]_s [B]_s}{\left(1 + \sqrt{K_{1m} [A]_s} + K_{2m} [B]_s + K_{3m} [C]\right)^3},$$

$$R_2 = \frac{k_2 K_{1m} K_{3m} [A]_s [C]}{\left(1 + \sqrt{K_{1m} [A]_s} + K_{2m} [B]_s + K_{3m} [C]\right)^3}$$

$x \in [0, L]$, $\alpha = 1442$, $\beta = 28.8$, $\gamma = 9.88$.

A sabit tutulmaktadır. $[B(0)] = [B]_0$, $[C(0)] = [C]_0$

İLERİ PROBLEM VE PARAMETRE TAHMİNİ

İleri Problem:

İleri Problem: Verilen $[B]_0, [C]_0$ ve $k_1, k_2, K_{1m}, K_{2m}, K_{3m} \rightarrow [B]_L, [C]_L$

Parametre tahmini: Verilen $A, [B]_0, [C]_0, [D]_0$ için

$$k_1, k_2, K_{1m}, K_{2m}, K_{3m}$$

değerlerini belirleyiniz öyle ki

$$[B]_L, [C]_L$$

deneyle ölçülen değerlere eşit olsun.

EUROKIN VERILERI

Exp.	Reaktor L.	[A]	[B] ₀	[C] ₀	[D] ₀	[B] _L	[C] _L	[D] _L
1	0.165	2.67	25.39	3918	610.8	3.73	3914.1	636.3
2	0.165	2.67	50.78	3893	610.8	40.0	3901.6	613.0
3	0.165	2.67	76.17	3868	610.8	67.8	3875.7	611.5
4	0.232	2.67	25.39	3918	610.8	0.392	3904.3	649.5
5	0.232	2.67	50.78	3893	610.8	36.0	3901.1	617.4
6	0.232	2.67	76.17	3868	610.8	60.6	3881.6	612.7
7	0.165	10.68	25.39	3918	610.8	0.006	3849.6	704.5
8	0.165	10.68	50.78	3893	610.8	4.34	3923.0	627.2
9	0.165	10.68	76.17	3868	610.8	53.0	3888.8	613.1
10	0.232	10.68	25.39	3918	610.8	0	3796.3	757.9
11	0.232	10.68	50.78	3893	610.8	0.094	3870.0	684.4
12	0.232	10.68	76.17	3868	610.8	34.2	3903.0	617.7

PARAMETRE TAHMİNİ

Tahmini başlangıç değer aralıkları: $100 \leq k_1 \leq 1000$; $100 \leq k_2 \leq 1000$;

$1 \leq K_{1m} \leq 10$; $0.1 \leq K_{2m} \leq 1$; $0.001 \leq K_{3m} \leq 0.01$.

Yöntem:

Hata Fonksiyonu tanımı:

$$E^{(i)} = P[(W^{(i)}(1) - [C]_M)^2 + (W^{(i)}(2) - [B]_M)^2] \\ + Q \left[\begin{array}{c} (W^{(i)}(3) - k_{1b})^2 + (W^{(i)}(4) - k_{2b})^2 \\ +(W^{(i)}(5) - K_{1mb})^2 + (W^{(i)}(6) - K_{2mb})^2 + (W^{(i)}(7) - K_{3mb})^2 \end{array} \right],$$

Burada $P = 100$, $Q = 1.0000e - 004$ çarpanlar

böylece çıkış konsantrasyon değerleri $[C]_L, [B]_L$ nin ölçülen $[C]_M, [B]_M$ değerlerine yakınsamasını arzu ediyoruz.

ALGORITMA

Algoritma

- $k_{1b}, k_{2b}, K_{1mb}, K_{2mb}, K_{3mb}$ altbölge değerlerini seç
- $W^{(0)} = [[B]_0, [C]_0, k_1^{(0)}, k_2^{(0)}, K_{1m}^{(0)}, K_{2m}^{(0)}, K_{3m}^{(0)}], i = 0, E^{(0)}$
- $\|E^{(i)}\| > \textit{tolerans}$ ve $i < \textit{max_iter}$ olduğu sürece
- $W^{(i)} = [[B]_0^{(i)}, [C]_0^{(i)}, k_1^{(i)}, k_2^{(i)}, K_{1m}^{(i)}, K_{2m}^{(i)}, K_{3m}^{(i)}]$ değerini belirle (lsqnonlin, MATLAB)
- $[B]_0^{(i)}, [C]_0^{(i)}$ değerlerini gözardı et ve ileri problemi $[[B]_0, [C]_0, k_1^{(i)}, k_2^{(i)}, K_{1m}^{(i)}, K_{2m}^{(i)}, K_{3m}^{(i)}]$ ile çöz ve $[C]_M^{(i)}, [B]_M^{(i)}$ elde et., $i = i + 1$,
- $\|E^{(i)}\|$ değerini hesapla.

Deneysel sonuçları veren bütün kinetik parametreler elde edilmiştir:

Test 1: $L = 0.165$

$$\begin{array}{lll} [B]_0 = 25.39 & [C]_0 = 3918 & [B]_L = 3.7300001 \\ k_1 = 298.19334312 & k_2 = 199.43661943 & [C]_L = 3914.1000002 \\ K_{1m} = 3.0925623 & K_{2m} = 0.0132760 & K_{3m} = 0.0000669 \\ \text{Measurement} & [B]_M = 3.73 & [C]_M = 3914.1 \end{array}$$

Test 2: $L = 0.165$

$$\begin{array}{lll} [B]_0 = 50.78 & [C]_0 = 3893 & [B]_L = 40.0002516 \\ k_1 = 300.9056981 & k_2 = 204.4375794 & [C]_L = 3901.6005565 \\ K_{1m} = 2.8152800 & K_{2m} = 0.3509008 & K_{3m} = 0.0012088 \\ & [B]_M = 40.0 & [C]_M = 3901.6 \end{array}$$

Test 3: $L = 0.165$

$$\begin{array}{lll} [B]_0 = 76.17 & [C]_0 = 3868 & [B]_L = 67.8000000 \\ k_1 = 299.9895356 & k_2 = 196.8682408 & [C]_L = 3875.7000000 \\ K_{1m} = 2.9038880 & K_{2m} = 0.3386801 & K_{3m} = 0.0007667 \\ & [B]_M = 67.8 & [C]_M = 3875.7 \end{array}$$

Test 10: $L = 0.232$

$$\begin{array}{lll} [B]_0 = 25.39 & [C]_0 = 3918 & [B]_L = 0.0011919 \\ k_1 = 495.3549516 & k_2 = 395.6506391 & [C]_L = 3796.3014893 \\ K_{1m} = 2.6138105 & K_{2m} = 0.3902718 & K_{3m} = 0.0018010 \\ & [B]_M = 0 & [C]_M = 3796.3 \end{array}$$

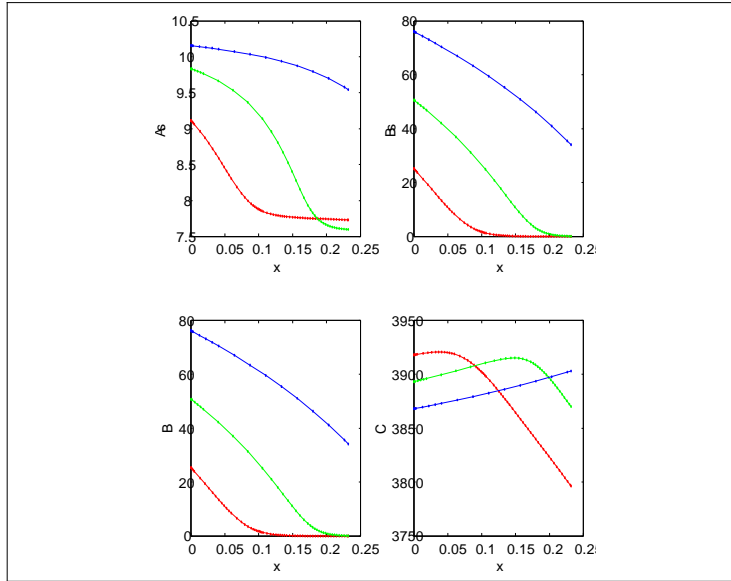
Test 11: $L = 0.232$

$$\begin{array}{lll} [B]_0 = 50.78 & [C]_0 = 3893 & [B]_L = 0.0940000 \\ k_1 = 499.7586512 & k_2 = 394.6977230 & [C]_L = 3870.0000003 \\ K_{1m} = 2.6715611 & K_{2m} = 0.4473935 & K_{3m} = 0.0016412 \\ & [B]_M = 0.094 & [C]_M = 3870 \end{array}$$

Test 12: $L = 0.232$

$$\begin{array}{lll} [B]_0 = 76.17 & [C]_0 = 3868 & [B]_L = 34.2002894 \\ k_1 = 503.1234187 & k_2 = 265.9657223 & [C]_L = 3903.0001855 \\ K_{1m} = 4.9904227 & K_{2m} = 0.5920749 & K_{3m} = 0.0024977 \\ & [B]_M = 34.2 & [C]_M = 3903 \end{array}$$

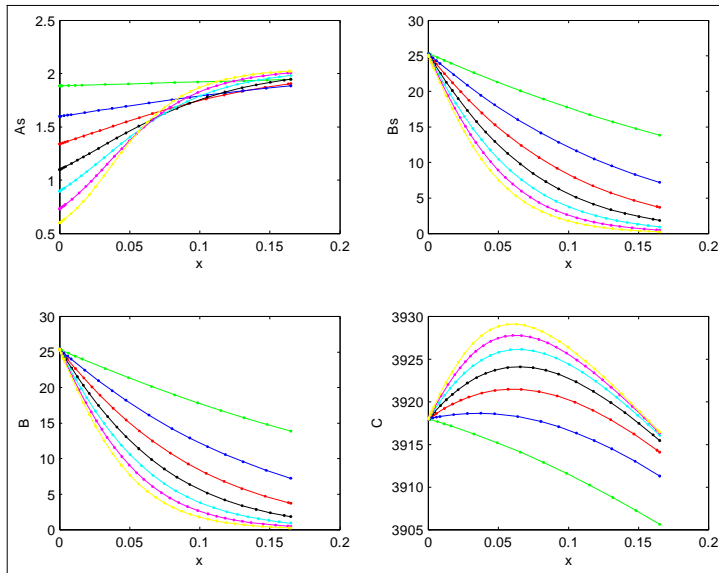
Test 10,11, ve 12 için tahmin edilen parametrelerle çözüm bileşenleri



Kırmızı(Test 10), Yeşil(Test 11),
 $[B]$ ve $[B]_s$ nin çözüm bölgesince yakın değer aldığı görülmektedir

PARAMETRE DEĞİŞİM ANALİZİ

k_1 değişmekte



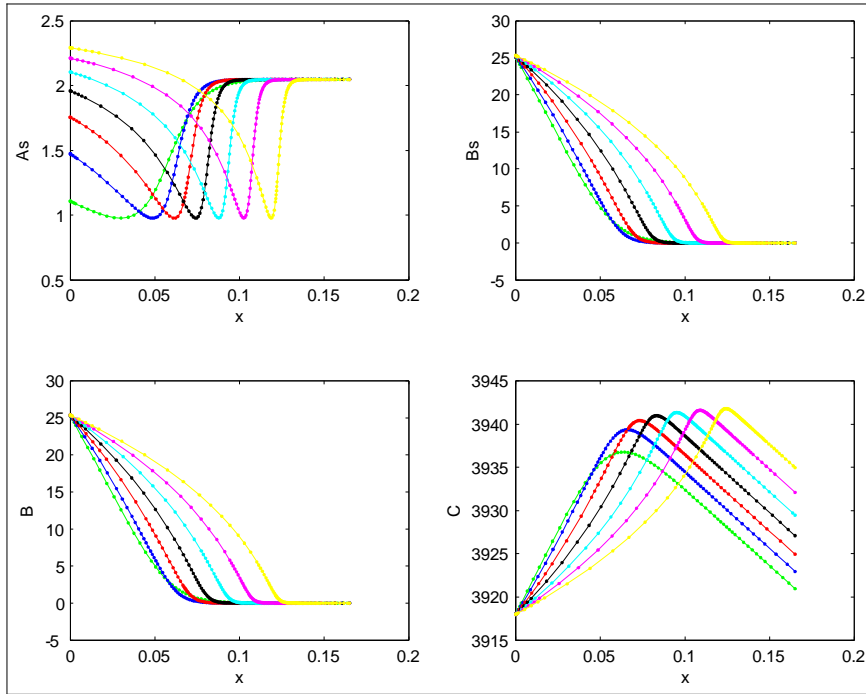
Değişen k_1 için çözüm

Tablo 2: k_1 değişimi ile çıkış değerleri

k_1	$[B]_L$	$[C]_L$	Renk
100	13.8659	3905.6	g (green)
200	7.2347	3911.3	b (blue)
298.1993	3.73045	3914.099	r (red)
400	1.8629	3915.5	b (black)
500	0.9422	3916.1	c (cyan)
600	0.4794	3916.3	m (magenta)
700	0.2462	3916.5	y (yellow)

PARAMETRE DEĞİŞİM ANALİZİ

K_{2m} değişmekte



Tablo 5: K_{2m} değişimi ile çıkış değerleri

K_{1m}	$[B]_L$	$[C]_L$	Color
0.1	1.5544e-004	3921.0	g
0.2	-8.5725e-008	3922.9	b
0.3	-2.2362e-008	3924.9	r
0.4	9.1929e-010	3927.1	b
0.5	3.9977e-009	3929.5	c
0.6	-4.1729e-009	3932.1	m
0.7	1.3303e-007	3935.0	y

Değişen K_{2m} ile çözüm bileşenleri

Analitik Yaklaşımlar

L küçük, değişimler polinomsal, dolayısıyla

$$A_s = A_{s1} + A_{s2}x + A_{s3}x^2 + A_{s4}x^3 + \dots$$

$$B_s = B_{s1} + B_{s2}x + B_{s3}x^2 + B_{s4}x^3 + \dots$$

$$B = B_1 + B_2x + B_3x^2 + B_4x^3 + \dots$$

$$C = C_1 + C_2x + C_3x^2 + C_4x^3 + \dots$$

biçiminde yaklaşımlar arıyoruz.

$B(0) = B_1, C(0) = C_1$ mevcut, A_{s1}, B_{s1} nonlinear sistemden elde edilmekte.

(1) denkleminde yerine yazılım

$$\begin{aligned} & \frac{d(B_1 + B_2x + B_3x^2 + B_4x^3 + \dots)}{dx} \\ &= -\alpha(B_1 + B_2x + B_3x^2 + B_4x^3 + \dots - (B_{s,1} + B_{s,2}x + B_{s,3}x^2 + B_{s,4}x^3 + \dots)) \\ & \frac{d(C_1 + C_2x + C_3x^2 + C_4x^3 + \dots)}{dx} \\ &= \beta(R_{e,1} + R_{e,2}x + R_{e,3}x^2 + R_{e,4}x^3 + \dots) \\ & \gamma(A - [A_{s,1} + A_{s,2}x + A_{s,3}x^2 + A_{s,4}x^3 + \dots]) \\ &= R_{a,1} + R_{a,2}x + R_{a,3}x^2 + R_{a,4}x^3 + \dots \\ & \frac{\alpha}{\beta} ([B_1 + B_2x + B_3x^2 + B_4x^3 + \dots] - [B_{s,1} + B_{s,2}x + B_{s,3}x^2 + B_{s,4}x^3 + \dots]) \\ &= R_{1,1} + R_{1,2}x + R_{1,3}x^2 + R_{1,4}x^3 + \dots \end{aligned}$$

R_1 de yazılarak

$$\mathbf{R}_1 \doteq \frac{k_1 K_{1m} K_{2m} [A_{s1} + A_{s2}x + \dots] [B_{s1} + B_{s2}x + \dots]}{\left(1 + \sqrt{K_{1m} [A_{s1} + A_{s2}x + \dots]} + K_{2m} [B_{s1} + B_{s2}x + \dots] + K_{3m} [C_1 + C_2x + \dots]\right)^3}$$

$$R_{1,1} = \mathbf{R}_1|_{x=0};$$

$$R_{1,2} = \frac{d\mathbf{R}_1}{dx}|_{x=0};$$

...

$$R_{1,n+1} = \frac{1}{n!} \frac{d^n \mathbf{R}_1}{dx^n} |_{x=0};$$

değerleri sembolik cebir programıyla elde edilmektedir. Benzer biçimde

$$R_{e,n+1} = \frac{1}{n!} \frac{d^n (\mathbf{R}_1 - \mathbf{R}_2)}{dx^n} |_{x=0}$$

ve

$$R_{a,n+1} = \frac{1}{n!} \frac{d^n (\mathbf{R}_1 + \mathbf{R}_2)}{dx^n} |_{x=0}$$

$n = 0, 1, \dots$

$$A_{s,n+1} + 1/\gamma R_{a,n+1} (A_{s,n+1}, B_{s,n+1}) = 0$$

Eşitleyerek iteratif bağıntı

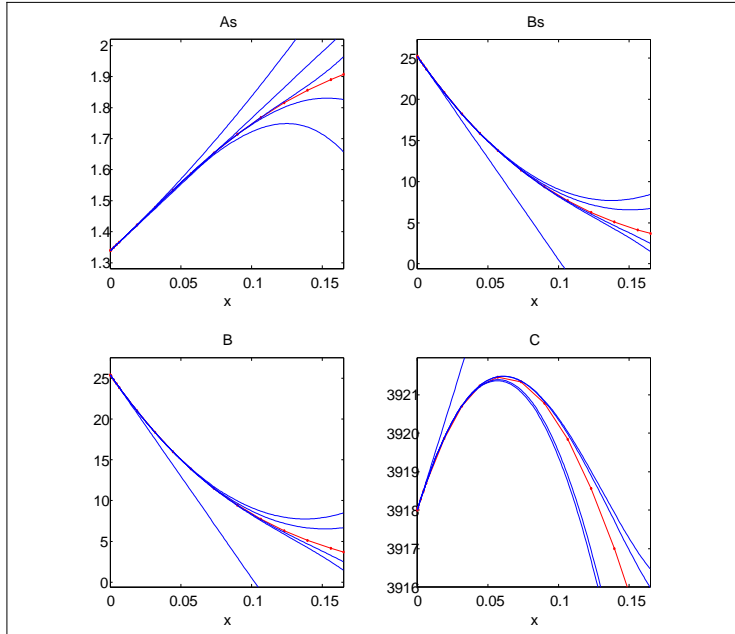
$$B_{s,n+1} - B_{n+1} - \beta/\alpha R_{1,n+1} (A_{s,n+1}, B_{s,n+1}) = 0$$

$$B_{n+1} = -\alpha (B_n - B_{s,n})/n$$

$$C_{n+1} = \beta R_{e,n}/n, n = 1, 2, \dots$$

$$B_{n+1} = -\alpha (B_n - B_{s,n})/n$$

EUROKIN TESTLERİ ÜZERİNDE UYG.



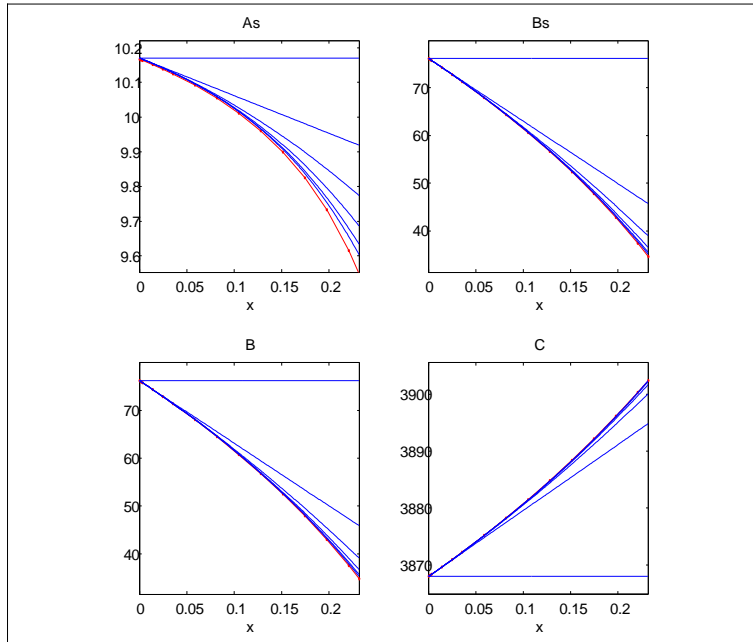
Test I için analitik ve nümerik

$$As = 1.339 + 4.273x + 7.028x^2 - 91.24x^3 - 228.6x^4 + 2517x^5 + O(x^6)$$

$$Bs = 25.22 - 247.3x + 819.9x^2 + 381.7x^3 - 8097x^4 - 7905x^5 + O(x^6)$$

$$B = 25.39 - 248.5x + 819.1x^2 + 404.1x^3 - 8068x^4 - 8508x^5 + O(x^6)$$

$$C = 3918 + 118.2x - 1030x^2 - 141.6x^3 + 9645x^4 + 4009x^5 + O(x^6)$$



Test XII için analitik ve nümerik

$$A_s = 10.17 - 1.081x - 2.707x^2 - 7.029x^3 - 18.41x^4 - 45.62x^5 + O(x^6)$$

$$B_s = 76.08 - 131.0x - 126.2x^2 - 194.3x^3 - 346.6x^4 - 655.4x^5 + O(x^6)$$

$$B = 76.17 - 130.8x - 125.8x^2 - 193.4x^3 - 344.3x^4 - 650.6x^5 + O(x^6)$$

$$C = 3868. + 115.6x + 97.87x^2 + 129.9x^3 + 188.7x^4 + 253.3x^5 + O(x^6)$$

Regularizasyon ve yakınsaklığı

Kavramlar

$z(t) \in R^n$ ve $y(t) \in R^m$ olmak üzere

$$0 = F(z, y, t)$$

$$\frac{dy}{dt} = f(z, y, t)$$

sistemini göz önüne alalım. Bu sistemin regularizasyonu

$$\mu \frac{dz}{dt} = F(z, y, t)$$

$$\frac{dy}{dt} = f(z, y, t)$$

olarak tanımlanır.

Soru: Hangi şartlar altında $x(t, \mu) = (z(t, \mu), y(t, \mu)) \rightarrow x(t, 0)$, $\mu \rightarrow 0$. Bu problem bir çok araştırmacı tarafından incelenmiştir. Bu bağlamda A.N. Tikhonov ait sonuç aşağıda verilmektedir:

Theorem(Tikhonov)

If some root $z = \varphi(y, t)$ of the system $F(z, y, t) = 0$ is an isolated stable root in some bounded closed domain D , if the initial point $(z^\circ, y^\circ, t^\circ)$ belongs to the domain of influence of this root, and if the solution $y = y(t)$ of the degenerate system (ref: eqd) belongs to D for $t^\circ \leq t \leq T$, then the solution $x(t, \mu) = (y(t, \mu), z(t, \mu))$ of the system (ref: eqr) tends to the solution $x(t)$ of the degenerate system (ref: eqd), as $\mu \rightarrow 0$, the passage to the limit is valid in $t^\circ \leq t \leq T$

Benzer biçimde, (ref: eq1) in regülarizasyonunu

$\epsilon > 0$ için

$$\begin{aligned}\frac{d[B]}{dx} &= -\alpha([B] - [B]_s) \\ \frac{d[C]}{dx} &= \beta(R_1 - R_2) \\ \epsilon \frac{d[A_s]}{dx} &= \gamma([A] - [A_s]) - (R_1 + R_2) \\ \epsilon \frac{d[B_s]}{dx} &= \frac{\alpha}{\beta}([B] - [B]_s) - R_1\end{aligned}\tag{ref: eq3}$$

olarak tanımlayalım. (ref: eq1) ise (ref: eq3) e karşı gelen dejenere sistemdir.

Soru: Hangi şartlarda (ref: eq3)→(ref: eq1)

Kritik nokta

$$\begin{aligned}\gamma([A] - [A_s]) - (R_1 + R_2) &= 0 \\ \frac{\alpha}{\beta}([B] - [B]_s) - R_1 &= 0\end{aligned}$$

(eq4)

cebirsel sisteminin asimtotik kararlı çözümlerinin varlığı:

Tanım Sabit $([B],[C],x) \in D$ için (ref: eq4) ün $([A_s],[B_s])$ çözümü

$$\begin{aligned}\frac{d[A_s]}{dt} &= \gamma([A] - [A_s]) - (R_1 + R_2) \\ \frac{d[B_s]}{dt} &= \frac{\alpha}{\beta}([B] - [B]_s) - R_1\end{aligned}$$

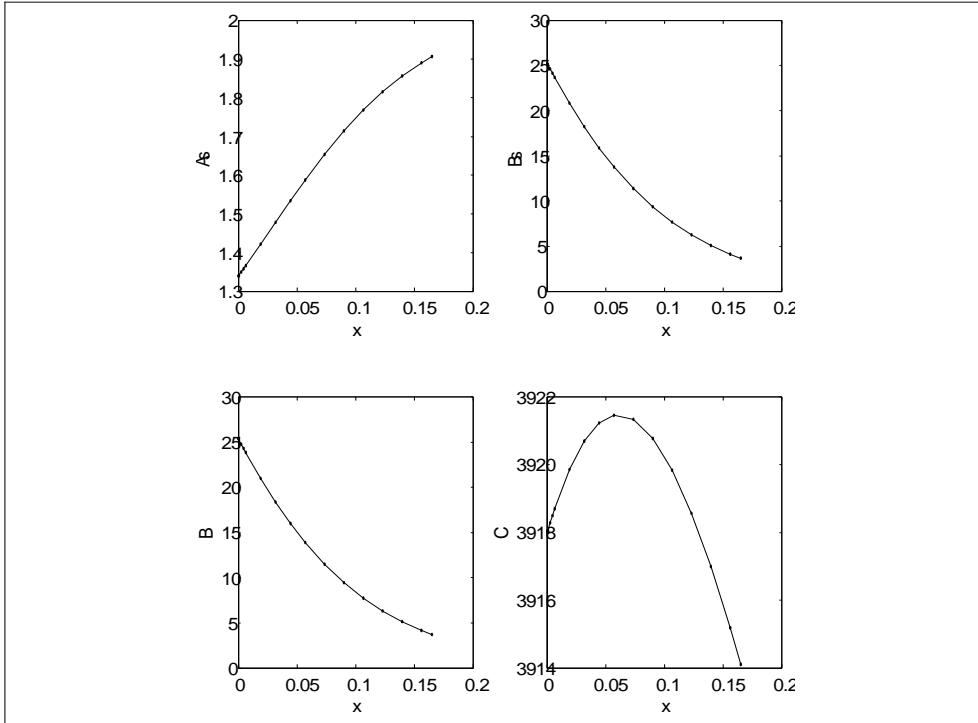
(eq5)

için adjoint sisteminin $t \rightarrow \infty$ için asimtotik kararlı çözümü ise, bu çözüme (ref: eq4) ün kararlı çözümü adı verilir.

Tanım (ref: eq4) ün kararlı çözümünün etki alanı $A_s(0) = A_{s0}$, $B_s(0) = B_{s0}$ ile (ref: eq5) in çözümünü $[A_s]$ ve $[B_s]$ ye yakınsak yapan

$(A_{s0}, B_{s0}, A, B(x), C(x), x)$ noktalarının kümesidir . Burada $B(x)$ ve $C(x)$ dejenere sistemin $[B]$ ve $[C]$ çözüm bileşenlerinin x noktasındaki değerleridir.

Test I e ait çözüm bileşenleri üzerinde aşağıdaki noktaları seçelim:
 $(x, B(x), C(x)) = (0, 25.4, 3918), (0.05, 15, 3921), (0.1, 5, 3910),$
 $(0.15, 5, 3916.5).$

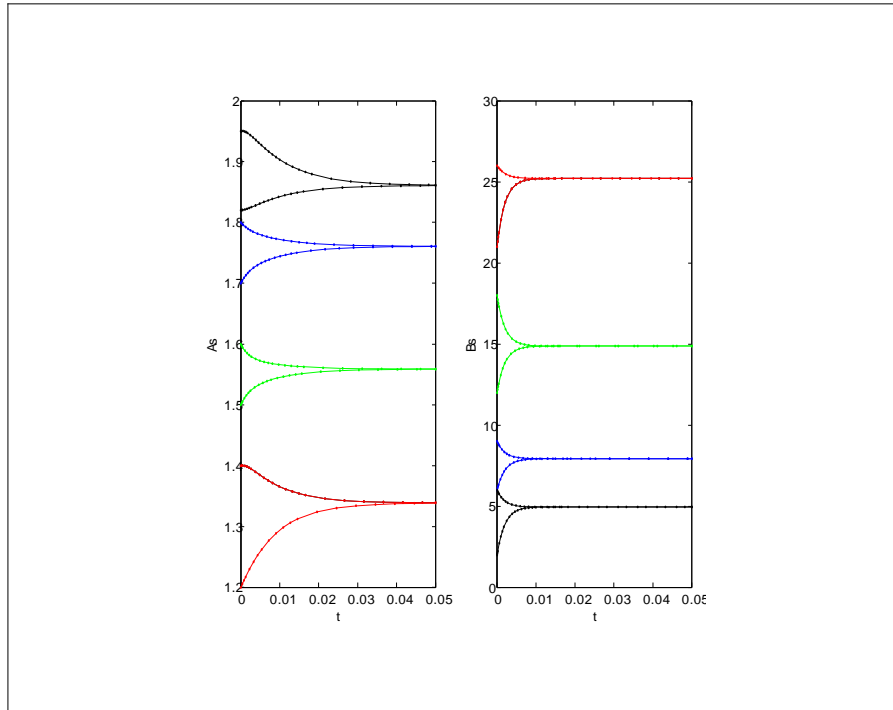


Test I Çözüm bileşenleri

Nokta, Adjoint sistem başlangıç değeri, Stasyoner Çözüm ve Jakobien

Nok.	$x, B(x), C(x), A_s0, B_s0$	A_s, B_s	$J(A, B(x), C(x), A_s, B_s)$
I	0,25.4,3918,1.35,24	1.34,25.2177	$\begin{bmatrix} -16.8594 & -0.2925 \\ -6.4406 & -50.4120 \end{bmatrix}$
II	0.05,15,3921,1.55,14.5	1.5589,14.8839	$\begin{bmatrix} -13.9364 & -0.3343 \\ -3.7284 & -50.4605 \end{bmatrix}$
III	0.1,8,3910,1.75,7.5	1.7608, 7.9326	$\begin{bmatrix} -11.9695 & -0.3649 \\ -1.9157 & -50.4952 \end{bmatrix}$
IV	0.15,5,3916.5,1.87,4.8	1.8609,4.9565	$\begin{bmatrix} -11.9593 & -0.3778 \\ -1.1717 & -50.5099 \end{bmatrix}$

Nok.	$x, B(x), C(x), A_s, B_s$	A_s içerir	B_s içerir	renk
I	0, 25.4, 3918, 1.34, 25.2177	[1.2, 1.4]	[21, 26]	Red
II	0.05, 15, 3921, 1.5589, 14.8839	[1.5, 1.6]	[12, 18]	Green
III	0.1, 8, 3910, 1.7608, 7.9326	[1.7, 1.8]	[6, 9]	Blue
IV	0.15, 5, 3916.5, 1.8609, 4.9565	[1.82, 1.95]	[2, 6]	Black



Kararlı çözümler ve etki alanları

Sayısal sonuçlar Tikhonov teoreminin sistemimize uygulanabileceğini göstermektedir.

Sonuç Eğer $(A_s(x), B_s(x))$,(ref: eq4) sisteminin stasyoner çözümü ve $(x, A_{s0}(x), B_{s0}(x), A, B(x), C(x))$ noktası (ref: eq4) ün çözümünün etki alanı içerisinde ise, reguler sistemin $(B(x, \epsilon), C(x, \epsilon), [A(x, \epsilon)]_s, [B(x, \epsilon)]_s)$ çözümü $\epsilon \rightarrow 0$ için (ref: eq1) dejenere sisteminin $(B(x), C(x), [A(x)]_s, [B(x)]_s)$ çözümüne yakınsar.

$x = \epsilon X$ ölçeklemesi ile (ref: eq3)

$$\frac{d[B]}{dX} = -\epsilon\alpha([B] - [B]_s)$$

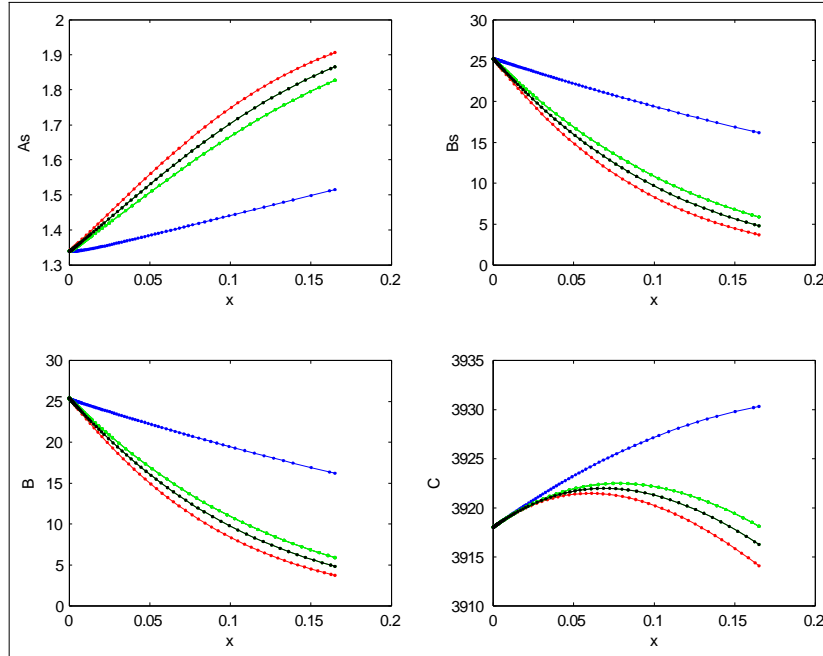
$$\frac{d[C]}{dX} = \epsilon\beta(R_1 - R_2)$$

$$\frac{d[A_s]}{dX} = \gamma([A] - [A]_s) - (R_1 + R_2)$$

$$\frac{d[B_s]}{dX} = \frac{\alpha}{\beta}([B] - [B]_s) - R_1$$

$0 < X < L/\epsilon$ sistemine dönüşür.

Yakınsaklığın gerçekten sayısal olarak gerçekleştiğini gözlemlemek amacıyla ($\epsilon = 0$) ile diferensiyel-cebirselsistemi ve $\epsilon = 0.1, 0.01, 0.005$ değerleri için Test I e ait parametrelerle regülarizasyonunu çözüyoruz.



Diferensiyel-cebirselsistem ve regularizasyonu

$\epsilon = 0$ (red), $\epsilon = 0$ (red), 0.1(blue), 0.01(green), and 0.005(black).

Sonuç (ref: eqp) küçük ϵ lar için (ref: eq1) sistemine yaklaşım amacıyla kullanılabilir.

TEŞEKKÜRLER

Teşekkür(M. Saudagar SABIC, Prof. A. Pani, IIT)

Referanslar

Rob J. Berger *et al.*, Software functionality assessment for kinetic parameter estimation, model discrimination and design of experiments, EUROKIN(<http://www.eurokin.org>)

vasileva Vasil'eva, A.B . Asymptotic Behavior of Solutions to Certain Problems Involving Nonlinear Differential Equations Containing a Small Parameter Multiplying the Highest Derivatives, 1963 Russ. Math. Surv. 18
13(<http://iopscience.iop.org/0036-0279/18/3/R02>)

Kaustinitial Erhan Coskun *et al.* , Initialization Strategy for Nonlinear Algebraic Systems, KAUST-Oxford Study Group report, 2011.